

UNA APROXIMACIÓN A LA EFICACIA DEL ENTRENADOR DEPORTIVO, Y DEL PROFESOR DE EDUCACIÓN FÍSICA: UNA VALORACIÓN REALIZADA POR ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN FÍSICA

**FÉLIX GUILLÉN GARCÍA
GONZALO MARRERO RODRÍGUEZ
JOSÉ MANUEL IZQUIERDO RAMÍREZ**

Facultad de Ciencias de la Actividad
Física y el Deporte

Universidad de las Palmas

INTRODUCCIÓN

El trabajo que se expone a continuación forma parte de una de las líneas de investigación que se está desarrollando en el Departamento de Psicología y Sociología de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, y gira en torno a las evaluaciones realizadas sobre los entrenadores y los profesores de Educación Física.

Hemos intentado establecer un paralelismo entre las investigaciones que se desarrollan en el campo de la Psicología de la Educación y la Psicología del Deporte, y, dado el estado actual de desarrollo de la Psicología del Deporte, aprovechar las aportaciones realizadas en ese campo, al tiempo que deseamos complementarlas con aportaciones específicas desarrolladas en el ámbito deportivo. Ello viene motivado por la concepción educativa que tenemos del deporte y, por tanto, de la figura del entrenador como educador.

En este sentido, consideramos que la evaluación y percepción del entrenador y del profesor de Educación Física es un tema que no ha adquirido la correspondiente importancia, pero que sin embargo debiera tenerla como consecuencia de su relevancia en la mejora de la calidad de la enseñanza deportiva, tanto a niveles de deporte de base e iniciación como del deporte de alta competición.

Tradicionalmente, los estudios sobre evaluación del profesor en el campo de la Psicología de la Educación y, más concretamente, los que se refieren a la percepción que tienen los alumnos de sus profesores, han tenido una gran importancia en el campo educativo y una historia relativamente amplia (Medley, 1972; Bennett, 1976; Glass y Ellet, 1980; Wortman, 1983). Estos trabajos sobre la "Eficacia de la enseñanza" han sido abordados desde muy

distintos y variados enfoques, como pueden ser los situados en el paradigma predictivo, siendo un ejemplo de ello los trabajos de Flanders (1963, 1967, 1970), Rosenshine y Furst (1973) y Dunkin y Biddle (1974); en el paradigma proceso-producto destacan los de Vaughan (1984), Shulman (1987) y Ross y Kile (1987); en el mediacional estarían los de Shavelson, Webb y Burnstein (1986), Clark y Peterson (1986), Villar (1988, 1990); y en el ecológico, Gimeno (1982) y Doyle (1987), entre otros.

Sin embargo, apenas se han desarrollado estudios sobre la valoración del entrenador tomando como criterio algunos de estos enfoques (Piéron, 1983, 1986; Siedentop, 1983, 1987; Smith, Smoll y Hunt, 1977). Por nuestra parte, consideramos prioritario estudiar la figura del entrenador desde los distintos paradigmas, al considerar que los estudios realizados en el campo educativo no pueden ser generalizables en su totalidad, e incluso su mayoría, al campo deportivo, debido a diversos motivos que pueden estar modulando la variable profesor-entrenador, como pueden ser el contexto o ambiente próximo en que se desenvuelve el entrenador, las características de las tareas que realiza y las características propias de la actividad física y/o deporte, entre otras.

Por estas razones, los estudios sobre las percepciones de los deportistas y, más concretamente, las de éstos sobre los entrenadores, nos van a permitir poseer un mayor conocimiento y comprensión de cómo son percibidos los entrenadores y/o cuál es la imagen que los deportistas tienen de éstos, tanto a nivel general como en cualquier aspecto concreto de su actividad docente. Igualmente, nos van a ayudar a conocer las posibles variables que pueden estar modulando esas valoraciones.

Este estudio, por tanto, va a intentar profundizar en un aspecto básico de la evaluación como es el que se refiere a cómo perciben los deportistas a sus entrenadores, y algunos aspectos de la actividad deportiva-docente desarrollada por éstos.

Este tipo de estudios permitiría, por un lado, la obtención de una información más rica y exhaustiva, al tiempo que más cercana a la realidad de deportistas y entrenadores, sobre los aspectos de su actuación que resultan más relevantes. Y, por otro, haría más factible, posteriormente, una intervención más específica sobre esos aspectos concretos.

De esta forma, las valoraciones podrían constituirse en un elemento importantísimo en los cursos de técnicos y entrenadores, y también en la posterior formación y perfeccionamiento del entrenador.

En consonancia con lo anterior, nuestra investigación pretende conocer y profundizar en aquellos aspectos del entrenador, y de su actividad, que resultan más relevantes para los deportistas.

MÉTODO

Muestra

El estudio se ha desarrollado con un total de 43 estudiantes de ambos sexos, de 2º ciclo de la licenciatura de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Dado que cada sujeto señala tanto las características del entrenador como las del profesor de Educación Física, se puede considerar que el número total es de 86 sujetos.

Fueron elegidos los alumnos de 2º ciclo de la licenciatura, por considerar que los mismos ya poseen los conocimientos y formación adecuados para ofrecer unos criterios "objetivos", al margen de que la información que los mismos puedan ofrecer resulta valiosa en sí misma frente a la información que nos puedan proporcionar otros colectivos. Por razones opuestas, no fueron considerados los alumnos de 1º ciclo.

Instrumento

Se utilizó un cuestionario con sólo dos preguntas abiertas. Las preguntas se enunciaron de la siguiente manera: a) Señala las diez características más importantes que debería poseer un entrenador deportivo, indicándolas por orden de importancia. b) Señala las diez características más importantes que debería poseer un profesor de Educación Física, indicándolas por orden de importancia.

Procedimiento

Con el fin de estudiar qué tipo de percepción tienen los alumnos de E. F. de los entrenadores y profesores de E. F. y los aspectos que les resultan más relevantes, hemos optado por hacer preguntas abiertas, para de esta forma no condicionar a los alumnos en sus contestaciones y las expresiones utilizadas en las mismas.

Para determinar el tipo de valoraciones más importantes que realizan los alumnos, hemos tomado los principales aspectos que los alumnos han señalado y que, teóricamente, hacen referencia a unas mismas ideas o conceptos. Dado que el objetivo de esta primera aproximación tiene un marcado carácter exploratorio, los análisis empleados son meramente descriptivos, limitándose a las frecuencias de aparición que muestran esas características, al porcentaje que presenta cada una de ellas, la media y la moda de esas valoraciones emitidas por los alumnos.

Las características han sido distribuidas por jueces que se han entrenado previamente en aspectos relativos a la actividad de los entrenadores.

Las preguntas fueron realizadas a principios de este curso académico y sin que previamente los alumnos hubiesen tratado el tema de la eficacia del profesorado u otros semejantes, con el fin de que sus opiniones no se vieran condicionadas.

RESULTADOS

Aspectos generales de las características reseñadas por los alumnos de E. F.

El número total de aspectos emitidos por los alumnos de E. F. al referirse a Entrenadores y Profesores de E. F. es de 87 características. La característica más mencionada, con diferencias considerable respecto del resto, se refiere al dominio de conocimientos que el profesor o entrenador tiene de la materia (62 veces), mientras que en el lado opuesto se encuentran las características que sólo han sido mencionadas en una ocasión, siendo el número de estas características de ocho.

En el 25% de las características (23 aspectos recogidos en la tabla nº1) se recogen el 61% de las reseñas realizadas por los alumnos de E. F.

Refiriéndonos a las características de los Profesores de E. F., cabe señalar que mencionaron 80 aspectos diferentes, siendo las más mencionadas las que se refieren al conocimiento de la materia por parte del profesor y a la capacidad de motivar que el profesor posea. Catorce de las características señaladas sólo se hicieron en una ocasión.

En cuanto a los Entrenadores, se señalaron 74 características, siendo también la más mencionada la referida a Conocimiento de la materia por parte del entrenador. De esas características, 61 de ellas fueron señaladas en más de una ocasión.

La mayoría de los aspectos mencionados lo fueron tanto para referirse al entrenador como al profesor de E. F., ya que de los 87 aspectos 60 eran nombrados al referirse tanto al entrenador como al profesor de E. F.

Características más importantes, según los alumnos de Educación Física

Como se puede apreciar en la tabla nº 1, las características más importantes que consideran los alumnos de E. F. que deben tener tanto los entrenadores como los profesores de E. F. recogen cuestiones muy diversas, que van desde aspectos relativos al dominio de la materia, hasta aspectos de relación humana o de componentes didácticos.

Tabla 1: Características más importantes, según los alumnos de Educación Física

Características	Frec.	Porc.	Media	Moda
Que posea conocimientos de la materia	62	71,3	8,95	10
Que motive a los alumnos	31	35,6	5,22	7
Que sepa transmitir conocimientos	24	27,6	2,50	2
Que sea un amigo	21	24,1	5,85	10
Que sea innovador	19	21,8	5,10	5
Que controle la clase	18	20,7	5,61	6
Que sea sociable	18	20,7	5,94	6
Que sea disciplinado	17	19,5	6,17	8
Que sea respetuoso con los alumnos	17	19,5	4,52	2
Que sea creativo	17	19,5	4,88	7
Que le guste lo que hace	16	18,4	8,00	10
Que tenga experiencia	16	18,4	4,81	2
Que tenga personalidad	15	17,2	8,06	9
Que tenga buena presencia	14	16,1	4,92	3
Que sea "pedagógico"	14	16,1	7,35	9
Que tenga amplitud de conocimientos	14	16,1	7,85	10
Que sea dialogante	14	16,1	4,85	3
Que sea responsable	13	14,9	7,07	8
Que sea flexible	13	14,9	4,69	2
Que sea adaptable	13	14,9	4,92	3
Que desarrolle una planificación	13	14,9	4,92	3
Que considere limitaciones individ.	13	14,9	4,53	5
Que sea práctico	13	14,9	4,46	6

El orden mostrado es en función de su frecuencia de aparición, aunque también podrían considerarse las medias.

Tabla 2: Características más importantes que debe poseer un Profesor de E. F., según los alumnos de Educación Física

Características	Frec.	Porc.	Media	Moda
Que posea conocimientos de la materia	36	83,7	9,02	10
Que motive a los alumnos	16	37,2	5,93	7
Que sea sociable	12	27,9	6,58	6
Que sea creativo	12	27,9	5,33	7
Que sea innovador	12	27,9	5,16	8
Que sea respetuoso con los alumnos	11	25,6	4,63	1
Que tenga experiencia previa	11	25,6	3,72	2
Que controle la clase	10	23,3	5,40	3
Que tenga buena presencia	10	23,3	5,00	3
Que sepa transmitir conocimientos	10	23,3	8,50	9
Que sea práctico	10	23,3	4,30	6
Que le guste lo que hace	9	20,9	8,11	10
Que sea "pedagógico"	9	20,9	7,88	9
Que considere las limitaciones individ.	9	20,9	5,22	5
Que sea paciente	9	20,9	4,33	5

Tabla 3: Características más importantes que debe poseer un Entrenador, según los alumnos de Educación Física

Características	Frec.	Porc.	Media	Moda
Que posea conocimientos de la materia	26	60,5	8,84	10
Que motive a los alumnos	15	34,9	4,46	4
Que sepa transmitir conocimientos	14	32,6	8,14	9
Que sea un amigo	13	30,2	5,07	4
Que tenga amplitud de conocimientos	13	30,2	8,38	10
Que tenga personalidad	10	23,3	8,40	9
Que sea dialogante	9	20,9	5,33	3
Que sea disciplinado	9	20,9	5,77	4
Que controle la clase	8	18,6	5,87	6
Que le guste lo que hace	7	16,3	7,85	10
Que analice las necesidades del alumno	7	16,3	4,28	4
Que sea flexible	7	16,3	5,14	2
Que haga un seguimiento individual	7	16,3	4,57	2
Que sea innovador	7	16,3	5,00	5
Que se marque metas	7	16,3	5,85	8

CONCLUSIONES

Los resultados muestran algunas afinidades o semejanzas, al compararlos con los mostrados en estudios relativos al campo de Psicología de la Educación, y que han sido realizados entre profesores de asignaturas de carácter intelectual y de conocimiento, lo que estaría indicando una concepción educadora al considerar a los entrenadores, y cómo no, a los profesores de E. F.

A pesar de estas semejanzas, también existen diferencias notables, lo que estaría indicando las peculiaridades de la actividad deportiva, la cual condiciona el ejercicio profesional de entrenadores y profesores de E. F.

En este estudio también hemos comparado los resultados con los proporcionados por el estudio de Marrero (1989), también realizado en un contexto deportivo; en él se puede apreciar la similitud en algunos componentes, pero también las diferencias, lo que implicaría, posiblemente, visiones diferentes según sea hecho el análisis o valoración por un entrenador, licenciado en E. F. o cualquier otro profesional. Incluso podrán existir diferencias en función del deporte practicado, su nivel, sus objetivos, etc.

Al analizar las características, tanto de los Entrenadores como de los Profesores de E. F., se valoran aspectos relativos a cuestiones pedagógicas, de conocimientos, de interrelación, personales, etc.

Este estudio intenta ser una aproximación al tema de corte cualitativo, para posteriormente centrarnos en otros enfoques, quizás de carácter cuantitativo.

Sugerimos insistir en investigaciones sobre el tópico "Eficacia del Entrenador", desde los paradigmas Predictivo, Procesual, Mediacional y Ecológico, ya que los estudios existentes en el campo deportivo son escasos. Creemos que estudios en esta línea nos pueden ofrecer información muy valiosa sobre la enseñanza en el deporte. Consideramos igualmente que no se debe descartar la información y el estudio de cada uno de estos paradigmas, puesto que cualquiera de ellos no es superado por el posterior, sino que ofrece información complementaria.

Tabla 4: Comparación de las características más importantes que debe poseer un Entrenador y un Profesor de Educación Física, según los alumnos de Educación Física

Características	Global	Entren.	P.E.F.
Que posea conocimientos de la materia	01	01	01
Que motive a los alumnos	02	02	02
Que sepa transmitir conocimientos	03	10	03
Que sea un amigo	04	--	04
Que sea innovador	05	05	14
Que controle la clase	06	08	09
Que sea sociable	07	03	--
Que sea disciplinado	08	--	08
Que sea respetuoso con los alumnos	09	06	--
Que sea creativo	10	04	--
Que le guste lo que hace	11	12	10
Que tenga experiencia previa	12	07	--
Que tenga personalidad	13	--	06
Que tenga buena presencia	14	09	--
Que sea "pedagógico"	15	13	--
Que tenga amplitud de conocimientos	16	--	05
Que sea dialogante	17	--	07
Que sea responsable	18	--	--
Que sea flexible	19	--	12
Que sea adaptable	20	--	--
Que desarrolle una planificación	21	--	--
Que considere limitaciones individ.	22	14	--
Que sea práctico	23	11	--
Que sea paciente	--	15	--
Que analice las necesidades indiv.	--	--	11
Que haga un seguimiento individual	--	--	13
Que se marque metas	--	--	15

Tabla 5: Comparación de las características más importantes aparecidas en este estudio con las del realizado por Marrero (1989) sobre Entrenadores de Fútbol

Características	Alumno	Fútbol	
Que posea conocimientos de la materia	01	01	Conoc. Mater.
Que motive a los alumnos	02	20	Animador
Que sepa transmitir conocimientos	03	--	
Que sea un amigo	04	--	
Que sea innovador	05	--	
Que controle la clase	06	06	Autoridad
Que sea sociable	07	--	
Que sea disciplinado	08	14	Trabajador
Que sea respetuoso con los alumnos	09	13	Correcto
Que sea creativo	10	25	Creativo
Que le guste lo que hace	11	--	
Que tenga experiencia previa	12	12	Exper. Deport.
Que tenga personalidad	13	--	
Que tenga buena presencia	14	--	
Que sea "pedagógico"	15	05	Educador
Que tenga amplitud de conocimientos	16	09	Culto
Que sea dialogante	17	--	
Que sea responsable	18	03	Responsable
Que sea flexible	19	--	
Que sea adaptable	20	--	
Que desarrolle una planificación	21	15	Organizado
Que considere limitaciones individ.	22	--	
Que sea práctico	23		11
Que sea paciente	--		15
Que analice las necesidades indiv.	--		--
Que haga un seguimiento individual	--		--
Que se marque metas	--		--

BIBLIOGRAFÍA

- Bennett, N. (1976): **Teaching Styles and Pupil Progress**. London Open Books. (Trad. castellana, Estilos de Enseñanza y progreso de los alumnos. Madrid. Morata. 1979).
- Clark, C.M. Y Peterson, P.L. (1986): "Teacher's thought Processes". En M.C. Wittrock (ed.): **Handbook of Research on Teaching**. 3ª edición. Nueva York. McMillan.
- Doyle, W. (1987): "Paradigms for research". En M. Dunkin (ed.): **The International Encyclopedia of Teaching and Teacher Education**. Oxford. Pergamon Press.
- Dunkin, M.J. Y Biddle, B.J. (1974): **The study of teaching**. Nueva York. Holt, Rinehart y Winston.
- Flanders, N. (1963): "Intent action and feedback: a preparation for teaching. **Journal of Teacher Education**. 14. 251-260.
- Flanders, N. (1967): The problems of observer training and reliability. En E. Amidon y J. Hough (Ed.): **Interaction analysis: theory, research and application**. Reading. Mass. Addison Wesley Publisher.
- Flanders, N. (1970): **Analyzing Teaching Behavior**. Reading, Mass. Addison Wesley Publisher.
- Gimeno, J. (1982): "El profesor como investigador en el aula: Un paradigma de formación de profesores". **Educación y Sociedad**. 2.
- Glass, G.V. Yellot, F.S. (1980): "Evaluation Research". **Annual Review of Psychology**. 31, 211-228.
- Medley, D.M. (1972): "Early history of research on teacher behaviour". **Review of Education**. 18. 430-439.
- Piéroni, M. (1983): Effectiveness of teaching a psychomotor task. Study in a class setting. En R. Telama y otros (Eds.): **Research in school physical culture and health**. Jyvaskyla. The foundation for promotion of physical culture and health.
- Piéron, M. (1986): Analysis of the research based on observation of the teaching of physical education. En M. Piéron y G. Graham (Eds.): **The 1984 Olympic Scientific Congress Proceedings**. Vol. 6, Sport Pedagogy. Champaign. Human Kinetics.
- Rosenshine, B. Y FURST, N. (1973): "Research on teacher performance criteria". En B. Othanel: **Research in Teacher Education**. Englewood Cliffs. Prentice Hall.
- Ross, D. Ykile, D. (1987): "Helping preservice teachers learn to use teacher effectiveness research". **Journal of Teacher Education**. 38, 40-44.
- Shavelson, R.J., Webb, N. Y Burnstien, L. (1986): "Measurement of Teaching". En M.C. Wittrock (ed.): **Handbook of Research on Teaching**. Nueva York. McMillan.

Shulman, L.S. (1987): "Knowledge and teaching: Foundations of the new reform". **Harvard Educational Review**. 57, 1-22.

Siedentop, D. (1983): **Developing teaching skills in physical education**. Palo Alto. Mayfield Publis.

Siedentop, D. (1987): Sport Pedagogy research: methods and assumptions. En H. Rieder y U. Hanke (Eds): **The physical education teacher and coach today**. Colonia. Bundesinstitut für Sport.

Smith, R., Smoll, F. y Hunt, E. (1977): "A system for the behavioral assessment of athletic coaches". **Research Quarterly**. 48. 401-407.

Vaughan, J. (1984): "Knowledge resources for improving the content of preservice teacher education". **Journal of Teacher Education**. 35. 3-8.

Villar, L.M. (1988): **Conocimiento, creencias y teorías de los profesores**. Alcoy. Marfil.

Villar, L.M. (1990): **El profesor como profesional: Formación y desarrollo personal**. Granada. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Granada.

Wortman, P.M. (1983): "Evaluation Research: A Methodological Perspective". **Annual Review of Psychology**. 34. 223-260.