

3.8.7. La personalidad de deportistas y no deportistas: ¿existen realmente diferencias?

AUTORES: Maurício Gattás Bara Filho¹, Luiz Carlos Scipião Ribeiro² y Félix Guillén García³

Profesor de la Facultad de Educação Física e Desportos de la Universidad Federal de Juiz de Fora. BRASIL/ Doutorando Universidade Gama Filho-RJ/ Universidad de Las Palmas de Gran Canaria-España.

² Infoteste de Brasil/ Orientador de la Tesis de Doctorado - Brasil

³ Profesor de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte.

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. España.

Calle Curva 20/ 03. Las Palmas de Gran Canaria 35004

e-mail: mgbara@terra.com.br

RESUMEN

El objetivo del presente trabajo es comparar las características de personalidad entre deportistas de alto rendimiento e individuos no deportistas. Participaron en el estudio doscientos nueve deportistas (108 hombres y 101 mujeres) de cuatro modalidades (voleibol, baloncesto, judo y natación) y doscientos y catorce no deportistas (169 hombres y 45 mujeres). Se utilizó el FPI-R (Inventario de Personalidad de Freiburg) como instrumento de medida de la personalidad. Los resultados muestran diferencias estadísticamente significativas ($p < 0,05$) entre deportistas y no deportistas, en ocho de las doce variables del FPI (Inhibición, Irritabilidad, Agresividad, Fatiga, Malestar físico, Preocupación por la salud, Sinceridad y Emotividad). En general, se observa la existencia de características psicológicas únicas para los deportistas investigados cuando los mismos son comparados con no deportistas.

1. INTRODUCCIÓN.

Uno de los objetivos principales de los investigadores en Psicología del Deporte ha sido y, todavía lo es, el de encontrar características especiales en los deportistas. Para resolver este problema uno de los métodos utilizados ha sido la comparación de los mismos con no deportistas.

Desde los años 70, varios estudios han venido comparando deportistas y no deportistas (Backmand et al., 2001; Dobosz y Beaty, 1999; Fletcher y Dowell, 1971; Frederick, 2000; Saint-Phard et al., 1999; Stephens, 2001; Stoner y Bandy, 1977; Valliant et al., 1981; Yeung y Hemsley, 1996).

Sin embargo, según Vealey (1992), Guillén y Castro (1994), Weinberg y Gould (1995) y Morris (2000) el elevado volumen de investigaciones no han garantizados hasta la fecha conclusiones precisas y completas, ya que para los mismos no hay características psicológicas que diferencien los deportistas de los no deportistas.

Por otra parte, Butt (1987), Cox (1994) e Saint-Phard et al. (1999) señalan que el deportista competitivo posee algunas características psicológicas que les diferencia de otras poblaciones. Entre ellas, señalan que los deportistas presentan

una mayor estabilidad emocional, una mayor extraversión, auto-confianza y resistencia mental, que los no deportistas.

Sin embargo, Maresh et al. (1991) al comparar corredores con no-practicantes, encontraron que los deportistas eran más introvertidos, pensativos y con niveles inferiores de rabia (ira). Dentro de esta misma línea de pensamiento, Dobosz y Beaty (1999) mencionan el hecho que los deportistas poseen una mayor habilidad de liderazgo que los no deportistas.

A partir de algunos de los estudios presentados, se observa la existencia de algunas diferencias en las características psicológicas entre deportistas y no deportistas. Sin embargo, la no existencia de consistencia de los datos puede deberse a la diversidad de variables estudiadas y, principalmente, a las dificultades encontradas al investigar y caracterizar lo que se entiende por deportistas y por no deportistas, ya que podrían existir diversos subgrupos en ambos colectivos en función del nivel de práctica.

En cualquier caso consideramos al igual que otros muchos autores que la comparación en las características psicológicas entre deportistas y no deportistas debe seguir siendo investigada, pero atendiendo para ello a un mayor control metodológico y un mayor rigor al determinar ambos colectivos.

Por todo ello nuestro objetivo en la presente investigación es comparar las características psicológica y/o de personalidad entre deportistas y no deportistas, intentando establecer las posibles semejanzas y diferencias existentes entre ambos grupos.

2. MÉTODO

Muestra

La muestra (Tabla 1) está constituida por doscientos nueve (209) deportistas (108 hombres y 101 mujeres) de cuatro modalidades (voleibol, baloncesto, judo y natación) y doscientos y catorce (214) no deportistas (169 hombres y 45 mujeres).

	Deportistas	No Deportistas	General
N (total)	209	214	423
N (Hombres)	108	169	108
N (mujeres)	101	45	101
Edad Media (años)	20,69 ± 4,19	25,13 ± 4,06	22,91 ± 4,68

Tabla 1.- Características generales de la muestra

Instrumento

El instrumento utilizado fue el Inventario de Personalidad de Freiburg (FPI-R) en su versión revisada, la cual contiene 138 cuestiones o ítems con posibilidades de respuestas que oscilan entre acuerdo y desacuerdo, siendo aplicado en una única ocasión. Dicho cuestionario comprende los siguientes aspectos o factores: Autorrealización, Espíritu humanitario, Empeño Laboral, Inhibición, Irritabilidad, Agresividad, Fatiga, Malestar físico, Preocupación por la salud, Sinceridad, Extraversión y Emotividad. El cuestionario fue respondido de manera voluntaria antes o después de una sesión de entrenamiento de los deportistas, según las circunstancias.

3. RESULTADOS

En la Tabla 2 y en la Figura 1, se puede observar, a través de la estadística descriptiva, la presencia de múltiples diferencias entre las medias de los dos grupos de deportistas y no deportistas. Las variables que más se diferenciaron en las medias fueron: Irritabilidad (5,03 y 2,37 puntos para deportistas y no deportistas, respectivamente), Agresividad (4,01 y 1,57 puntos), Fatiga (5,15 y 2,77 puntos), Sinceridad (6,62 y 4,35 puntos) y Emotividad (6,20 y 3,59 puntos). Mientras que las variables con menores diferencias entre las medias fueron: Auto-realización (7,78 y 8,03 puntos para deportistas y no deportistas, respectivamente), Espíritu Humanitario (8,04 y 8,33 puntos) y Empeño Laboral (8,64 y 8,59 puntos).

Para verificar estadísticamente esas diferencias, fue aplicada la prueba "t" de Student entre deportistas y no deportistas, encontrándose diferencias estadísticamente significativas ($p < 0,05$) en ocho de las doce variables del instrumento FPI, concretamente en los factores de Inhibición ($p < 0,001$), Irritabilidad ($p < 0,001$), Agresividad ($p < 0,001$), Fatiga ($p < 0,001$), Malestar físico ($p < 0,001$), Preocupación por la salud ($p < 0,01$), Sinceridad ($p < 0,001$) y Emotividad ($p < 0,001$).

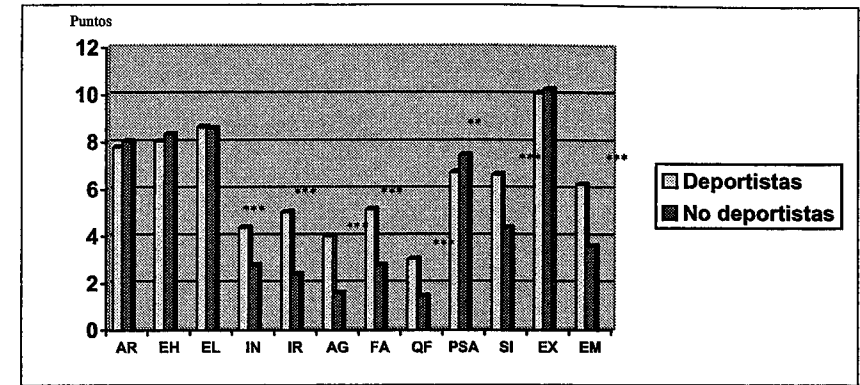


Figura 1.- Media de las variables psicológicas (en puntos) de deportistas y no-deportistas (AR- Auto-realización; EH- Espíritu Humanitario; EL- Empeño Laboral; IN- Inhibición; IR- Irritabilidad; AG- Agresividad; FA- Fatiga; QF- Malestar Físico; PS- Preocupación por la salud; SI- Sinceridad; EX- Extraversión ; EM- Emotividad).

4. CONCLUSIONES

Investigar al deportista de alto-rendimiento y sus características psicológicas es un tema de gran interesante para la Psicología del Deporte. Muchos de los datos encontrados en el presente estudio son contrarios a los obtenidos en otros estudios anteriormente realizados.

Los datos encontrados contrastan con los de Guillén y Castro (1994), Morris (2000), Auweele et al. (1993) y Vealey (1992) que señalaban la poca cantidad de diferencias psicológicas entre ambos colectivos, aunque utilizando para ello otros instrumentos. Son opuestos también a los obtenidos por Butt (1987), Cox (1994) y Saint-Phard et al. (1999) que caracterizaron a los deportistas por una mayor estabilidad emocional y extraversión.

En cualquier caso debe reseñarse que los estudios sobre características psicológicas entre deportistas y no deportistas han utilizado muestras muy diferentes de sujetos, lo que puede ser la causante de esa heterogeneidad y, en consecuencia, de las diferencias en los resultados.

Algunos datos necesitan ser comentados por su relevancia. Los deportistas presentaron un mayor nivel de agresividad que los no deportistas, hecho este que corrobora otras investigaciones y puede caracterizar a los deportistas por una mayor competitividad, factor necesario y esencial dentro del deporte de alto rendimiento.

Los deportistas también se caracterizaron por un mayor nivel de inseguridad e inhibición en las relaciones personales, irritabilidad, y un estrés más elevado y frecuente que los no deportistas. El hecho de que esto puede ser entendido como características negativas, necesitan ser explicadas y entendidas dentro del contexto del deporte de alto rendimiento.

Variabes/Grupos	General	Deportistas	No-deportista	t	P
	X ± DP	X ± DP	X ± DP		
Auto-realización	7,90 ± 1,97	7,78 ± 2,23	8,03 ± 1,67	-1,296	0,196
Espíritu Humanitario	8,18 ± 1,87	8,04 ± 1,86	8,33 ± 1,87	-1,591	0,112
Empeño Laboral	8,61 ± 1,81	8,64 ± 1,91	8,59 ± 1,70	0,270	0,787
Inhibición	3,56 ± 2,27	4,37 ± 2,28	2,77 ± 1,98	7,729	0,000***
Irritabilidad	3,69 ± 2,60	5,03 ± 2,55	2,37 ± 1,89	12,196	0,000***
Agresividad	2,78 ± 2,32	4,01 ± 2,36	1,57 ± 1,53	12,638	0,000***
Fatiga	3,94 ± 2,65	5,15 ± 2,74	2,77 ± 1,94	10,339	0,000***
Malestar Físico	2,22 ± 2,07	3,03 ± 2,17	1,43 ± 1,63	8,618	0,000***
Preocup por la salud	7,09 ± 2,39	6,72 ± 2,49	7,45 ± 2,25	-3,188	0,002**
Sinceridad	5,47 ± 2,63	6,62 ± 2,34	4,35 ± 2,42	9,787	0,000***
Extraversión	10,14 ± 2,26	10,06 ± 2,54	10,23 ± 1,96	-0,778	0,437
Emotividad	4,88 ± 2,81	6,20 ± 2,92	3,59 ± 1,99	10,787	0,000***

(* $p < 0,05$ / ** $p < 0,01$ / *** $p < 0,001$)

Tabla 2.- Media y desviación típica de la edad y de las variables psicológicas (en puntos) de deportistas y no deportistas y prueba "t" de Student para la diferencias entre las medias.

Los deportistas presentaron mayores puntuaciones significativas ($p < 0,05$) en las variables Inhibición, Irritabilidad, Agresividad, Fatiga, Malestar Físico, Sinceridad y Emotividad y menores solamente en la variable Preocupación por la Salud. Estos factores en particular parecen caracterizar a los deportistas al ser comparados con los no deportistas como más retraídos en las relaciones personales, menos espontáneos, con un menor auto-control, con una mayor disposición para el comportamiento agresivo y un nivel de estrés más frecuente. Además, presentaron un mayor Malestar físico, siendo más despreocupados con las normas sociales, con mayores alteraciones del humor y ansiedad. Estos aspectos concretos son los que parecen destacar la presencia de diferencias en las características psicológicas entre deportistas y no deportistas.

El deporte es uno de los fenómenos sociales más universales en todo el mundo y parte de eso es debido a la influencia del deporte de alto rendimiento, a través de los medios de comunicación social y de masas y al mismo como medio de transformación social. Por esta importancia, consideramos que no se pueden abandonar los estudios que involucran estos deportistas. En el presente estudio, queda reflejado en cierta medida que las relaciones que se establecen entre las características psicológicas y el deporte son extremadamente complejas, lo que debe ser un factor motivador para continuar estudiándolo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Auweele, Y.V., Cuyper, B., Mele, V. y Rzewnicki, R. (1993). Elite performance and personality: from description and prediction to diagnosis and intervention. En R.N. Singer, M. Nurphey y L.K. Tennant (Eds.). *Handbook of Research in Sport Psychology* (pp. 257-289). New York: Macmillan.
- Backmand, H. et al. (2001). Personality and mood of former elite athletes. A descriptive study. *International Journal of Sports Medicine*, 22, 215-221.
- Butt, D.S. (1987). Personality of the athlete. En BUTT, DS. (Ed.). *The Psychology of Sport* (pp. 95-105). New York: VNR.
- Cox, R.H. (1994). *Sport Psychology: concepts and applications*. Dubuque, IO: Brown & Benchmark.
- Dobosz, R. y Beaty, L. (1999). The relationship between athletic participation and high-school student's leadership ability. *Adolescence*, 34, (133), 215-220.
- Fletcher, R. y Dowell, L. (1971). Selected personality of high-school athletes and non-athletes. *The Journal of Psychology*, 77, 39-41.
- Frederick, C.M. (2000). Competitiveness: relations with GPA, locus of control, sex and athletic status. *Perceptual and Motor Skills*, 90, 413-414.
- Guillén, F. y Castro, J.J. (1994). Comparación de la personalidad en deportistas y no deportistas, utilizando como instrumento el EPQ-A de Eysenk. *Revista de Psicología del Deporte*, 5, 5-14.
- Maresh, C.M. et al. (1991). Middle age male distances runners: physiological and psychological profiles. *The Journal of Sports Medicine and Physical Fitness*, 31 (3), 461-469.
- Morris, T. (2000). Psychological characteristics and talent identification in soccer. *Journal of Sports Science*, 18, 715-726.
- Saint-Phard, D. et al. (1999). Self-perception in elite collegiate female gymnastics, cross-country runners and track-and-field athletes. *Mayo Clinical Proc.*, 74, 770-774.
- Stephens, D.E. (2001). Predictors of aggressive tendencies in girls' basketball: an examination of beginning and advanced participants in a summer skills camp. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 72 (3), 257-266.
- Stoner, S. y Bandy, M.A. (1977). Personality traits of females who participate in intercollegiate competition and nonparticipants. *Perceptual and Motor Skills*, 45, 332-334.
- Valliant, P.M. et al. (1981). Do marathoners differ from joggers in personality profile: A sport psychology approach. *Journal of Sports Medicine*, 21, 62-67.
- Vealey, R.S. (1992) Personality and Sport: a comprehensive view. En T.S. HORN (Ed.). *Advances in Sport Psychology* (pp. 25-59). Champaign, IL: Human Kinetics.

- Weinberg, R.S. y Gould, D. (1995). *Foundations of Sport and Exercise Psychology*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Yeung, R.R. y Hemsley, D.R. (1996). Effects of personality and acute exercise on mood states. *Personality and Individual Differences*, 20 (5), 545-550.

