



Congreso Internacional

Innovación metodológica y docente en Historia, Arte y Geografía

Santiago de Compostela, 7 al 9 de septiembre de 2011

Edición a cargo de:

Francisco Ramón Durán Villa
Ramón López Facal
María del Carmen Saavedra Vázquez
Jesús Ángel Sánchez García
Montserrat Villarino Pérez

COLABORAN: Departamento de Historia Medieval e Moderna, Departamento de Historia Contemporánea e de América,
Departamento de Xeografía



La organización de este Congreso y la edición de sus actas han contado con el apoyo del Ministerio de Ciencia e Innovación (MICINN), gracias a la convocatoria de ayudas del año 2011 para la realización de proyectos de investigación y acciones complementarias, dentro del Programa Nacional de Proyectos de Investigación Fundamental, en el marco del VI Plan Nacional de Investigación Científica, Desarrollo e Innovación Tecnológica 2008-2011

Subprograma de Acciones Complementarias a Proyectos de Investigación Fundamental no orientada
Código HAR2011-12784-E

Innovación metodológica y docente en Historia, Arte y Geografía

Actas del Congreso Internacional
Santiago de Compostela, 7-9 de septiembre de 2011

Edición a cargo de

Francisco Ramón Durán Villa

Ramón López Facal

M^ª Carmen Saavedra Vázquez

Jesús Ángel Sánchez García

Montserrat Villarino Pérez

2012

UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

CURSOS E CONGRESOS
DA UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA
Nº. 219

Congreso Internacional de Innovación Metodológica y Docente en Historia, Geografía y Arte (2011. Santiago de Compostela)

Innovación Metodológica y Docente en Historia, Arte y Geografía: actas del Congreso Internacional, Santiago de Compostela, 7-9 de septiembre de 2011 / edición a cargo de Francisco Ramón Durán Villa, Ramón López Facal, M^a Carmen Saavedra Vázquez, Jesús Ángel Sánchez García, Montserrat Villarino Pérez. — Santiago de Compostela : Universidade de Santiago de Compostela, Servizo de Publicacións e Intercambio Científico, 2012

1 disco compacto (CD-ROM) ; 12 cm. — (Cursos e congresos da Universidade de Santiago de Compostela ; 219)

Na presentación: Congreso Internacional de Innovación Metodológica y Docente en Historia, Geografía y Arte D.L. C 1842 -2012. — ISBN: 978-84-9887-932-2

1. Profesores (Enseño superior) — Formación — Congresos 2. Ensino superior — Programas de estudo — España — Congresos 3. Xeografía — Estudo e ensino — Congresos 4. Arte — Estudo e ensino — Congresos 5. Historia — Estudo e ensino — Congresos I. Durán Villa, Francisco Ramón, ed. lit. II. López Facal, Ramón, 1950- , ed. lit. III. Saavedra Vázquez, María del Carmen, ed. lit. IV. Sánchez García, Jesús Ángel, 1967- , ed. lit. V. Villarino Pérez, Montserrat, ed. lit. VI. Universidade de Santiago de Compostela. Servizo de Publicacións e Intercambio Científico, ed.

378.1:061.3(461.11 Santiago de Compostela)

9:37:061.3(461.11 Santiago de Compostela)

7:37:061.3(461.11 Santiago de Compostela)

© Universidade de Santiago de Compostela, 2012

Deseño

Dardo

Edita

Servizo de Publicacións e Intercambio Científico

Campus Vida

15782 Santiago de Compostela

usc.es/publicacions

Produción técnica

Unidixital

Servizo de Edición Dixital da USC

Campus Vida

15782 Santiago de Compostela

Dep.Legal: C 1842/2012

ISBN 978-84-9887-932-2

LA ENSEÑANZA DE LA EPIGRAFÍA Y NUMISMÁTICA EN EL MARCO DE LOS NUEVOS GRADOS EN HISTORIA: EXPERIENCIAS DE INNOVACIÓN DOCENTE

Manuel Ramírez Sánchez

mramirez@dch.ulpgc.es

Departamento de Ciencias Históricas / Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

Resumen:

Entre las materias básicas en la formación de los historiadores se encuentran la Epigrafía y Numismática, que cuentan con una larga tradición en la enseñanza universitaria de la Historia en nuestro país. La implantación de los nuevos grados de Historia ha traído consigo un cambio en la distribución de créditos y la situación de esta materia en los nuevos planes de estudio, que obligan a una reconfiguración de los objetivos e incluso de la propia metodología docente. En este trabajo se explica la experiencia acumulada en la introducción de nuevas metodologías de la enseñanza-aprendizaje de estas materias, con especial referencia a la utilización de las TIC como apoyo a la enseñanza presencial, y se plantean los nuevos retos que podemos afrontar los docentes de estas materias en el marco del EEES.

Palabras clave: Epigrafía, Numismática, innovación docente, blended learning, web 2.0

Abstract: The Epigraphy and Numismatic have a long tradition in our country's university education in History. The introduction of the new grades of History has brought about a change in the distribution of credits and the status of this matters in the new curricula, which requires a reconfiguration of the goals and even their own teaching methodology. This paper describes the experience in introducing new methods of teaching and learning of these subjects, with special reference to the use of ICT to support classroom teaching, and raises new challenges we can meet the teachers of these materials within the European Higher Education Area.

Keywords: Epigraphy, Numismatic, educational innovation, Blended learning, ICT, web 2.0

INTRODUCCIÓN

La Epigrafía y Numismática son dos ciencias historiográficas, autónomas e interdisciplinarias, que desde el siglo XIX aparecen incorporadas en la formación de los historiadores en los países europeos y, a partir de la creación de la Escuela Superior de Paleografía y Diplomática, también en España (Peiró y Pasamar, 1996:140 ss.). A lo largo de todo el siglo XX, ambas materias han estado incluidas en los planes de estudio de las diferentes licenciaturas de Filosofía y Letras (Altamira, 1900), Geografía e Historia y, a finales de siglo, en los de Historia. La reciente reforma de los planes de estudio, dentro del proceso de convergencia europea, ha sido aprovechada por algunas universidades

para reforzar la importancia de estas ciencias en el currículo de los futuros historiadores, a través de su consideración como materia básica u obligatoria, aunque en otros casos ha quedado relegada a la consideración de optativa. Por el contrario, en otras universidades, la materia ha desaparecido del plan de estudios de los nuevos grados en Historia (Ramírez, en prensa).

La Universidad de Las Palmas de Gran Canaria se encuentra entre aquellas universidades que, de forma mayoritaria, han apostado por incluir esta asignatura en el plan de estudios del Grado en Historia. En el curso 2010-2011 ha sido impartida por vez primera en la ULPGC, al tratarse de una asignatura obligatoria incluida en el primer semestre del segundo curso. En la presente comunicación se exponen los resultados de la experiencia educativa de dicha asignatura en el nuevo Grado, así como los beneficios que ha traído consigo la experimentación de metodologías docentes innovadoras antes de la puesta en marcha del nuevo plan de estudios, que han sido incorporadas a la asignatura, en el marco de un proyecto financiado por el Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa de la ULPGC en su convocatoria de 2009.

1. PASADO Y PRESENTE DE LA EPIGRAFÍA Y NUMISMÁTICA EN LOS PLANES DE ESTUDIO DE HISTORIA

La reforma de las titulaciones universitarias iniciada a partir de la entrada en vigor de la Ley de Reforma Universitaria, de 1983, trajo consigo una profunda alteración de la Titulación de Geografía e Historia que, entre otras cosas, suponía la desaparición de la formación común y la especialización, desde el primer curso, de los estudiantes según la opción escogida: Geografía o Historia. Con el desarrollo de los nuevos planes de estudios de la Titulación de Historia, algunas materias hasta entonces independientes como eran la Paleografía y Diplomática, por un lado, y la Epigrafía y Numismática, por otro, pasaron a convertirse en una única asignatura, de carácter troncal, denominada “Paleografía, Diplomática, Epigrafía y Numismática” (Cárcel, 1996:143). Esta generalización de la asignatura a todo el alumnado de la Titulación de Historia ha tenido consecuencias positivas para la formación integral de los licenciados, pero también obligó a los docentes que impartían estas materias a realizar un esfuerzo sobreañadido, tanto en la reestructuración de los contenidos teóricos y prácticos de estas materias, como en el método de impartición de los mismos.

En el curso académico 1996-1997 esta asignatura se ofertó por primera vez en la Facultad de Geografía e Historia de la ULPGC y, ya desde aquella fecha, los profesores responsables de la misma, tomamos conciencia de la necesidad de adaptar los contenidos de las anteriores materias de “Paleografía y Diplomática”, por un lado, y “Epigrafía y Numismática”, por otro, en una nueva materia que, aunque de carácter troncal, tenía asignado un exiguo número de créditos. En efecto, las anteriores materias independientes, que se impartían a lo largo de todo un curso académico en el Plan de Estudios de 1973, a razón de tres horas semanales de clase, ahora habían quedado reducidas a un sólo cuatrimestre, compartiendo además el tiempo ambas disciplinas. Dicho en pocas palabras, el alumnado debía cursar “Paleografía, Diplomática, Epigrafía y Numismática” en sólo cuarenta horas de clases, lo que en una lógica distribución equitativa del tiempo venía a significar que las disciplinas de Paleografía y Diplomática se quedaban con la mitad de la carga lectiva (dos créditos), mientras que la Epigrafía y Numismática se repartían la otra mitad.

Esta situación fue denunciada por numerosos colegas, pero baste señalar como ejemplo la introducción de Ángel Riesco en un conocido manual de Paleografía y Diplomática, editado precisamente a raíz de la entrada en vigor de aquellos planes de estudio (Riesco, ed., 1999:16).

Cualquier estudiante que haya tenido ocasión de cursar ambas materias con el plan de estudios anterior, puede percibir cuán disparatada era aquella propuesta. Y sólo los nuevos estudiantes que han tenido la ocasión de cursar aquella asignatura troncal de cuatro créditos, poseen la experiencia suficiente para explicar el ritmo frenético de las clases teóricas y prácticas, el esfuerzo de los docentes por hacer comprensible la materia en tan corto espacio de tiempo y los problemas de los alumnos para poder seguir el ritmo previsto.

Afortunadamente, la reforma de la Titulación de Historia impulsada por el Ministerio de Educación y Ciencia, a finales de los años noventa del pasado siglo, permitió paliar en parte la situación al aumentar en dos créditos más la ridícula cantidad de cuatro créditos con que contaba dicha materia. Y aunque seguía siendo insuficiente el número de horas disponible para que docentes y estudiantes pudieran trabajar los contenidos con el ritmo conveniente en estas disciplinas científicas, al menos debemos reconocer que su aumento ayudó a mejorar algo la situación anterior.

Así estaban las cosas cuando, a comienzos del presente siglo, el Ministerio de Educación y Ciencia acometió la que, parafraseando a Miguel de Cervantes Saavedra, parecía ser la mayor reforma que vieron los siglos: la adaptación del sistema universitario español al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). El camino que han debido realizar las universidades ha sido largo y no ha estado libre de obstáculos, y en el momento de escribir estas líneas es posible señalar algunos que los efectos colaterales que dicha reforma ha traído consigo. Entre ellos, la desaparición de estas materias en los planes de estudio de algunas universidades españolas.

De nada ha servido que el llamado Libro Blanco del Grado en Historia destacara, respecto a las competencias específicas que debe poseer un historiador, el «conocimiento de y habilidad para usar técnicas necesarias para estudiar documentos de determinados períodos (Paleografía, Epigrafía)» (Catalá *et al.*, 2004:91). Ni siquiera que, entre los cinco objetivos fundamentales que debía alcanzar el futuro Grado en Historia, se mencionara explícitamente que «el título de Historia debe proporcionar un conocimiento básico de los métodos, técnicas e instrumentos de análisis principales del historiador, lo que entraña, por un lado, la capacidad de examinar críticamente cualquier clase de fuentes y documentos históricos y, por otro, la habilidad de manejar los medios de búsqueda, identificación, selección y recogida de información, incluidos los recursos informáticos, y de emplearlos para el estudio y la investigación» (Catalá *et al.*, 2004:151). En lo que se refiere a la estructura general del futuro título, el Libro Blanco incluía el conocimiento y manejo de ciencias como la Epigrafía y Numismática entre los contenidos comunes obligatorios, enfatizando además que «resulta indispensable -aún tratándose del título de Grado- el contacto con la perspectiva de la investigación, esto es, con el ejercicio del oficio de historiador. A ello contribuye el contacto directo con las fuentes primarias y con los textos historiográficos producidos por la investigación, para lo que resulta necesario conocer, al menos de forma general, las técnicas de lectura de documentos antiguos en cualquier soporte suministradas por la Paleografía, la Epigrafía, la Numismática, etc.» (Catalá *et al.*, 2004:157).

Las universidades que, mayoritariamente, han apostado por incluir la Epigrafía y Numismática en los nuevos planes de estudio, tienen una magnífica oportunidad para desarrollar nuevas metodologías docentes en la enseñanza de estas materias. Algunas de ellas, como la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, vienen trabajando desde hace varios años en ambiciosos planes de incorporación de las TIC a la práctica docente que, en el caso concreto de la enseñanza de estas materias, ha permitido desarrollar interesantes iniciativas, que hemos tenido ocasión de exponer en

trabajos anteriores (Ramírez, 2003a, 2003b, 2005 y 2006a). En el presente trabajo exponemos la experiencia docente de la puesta en marcha de la nueva asignatura en el Grado en Historia de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, así como las metodologías de innovación educativa que hemos tenido ocasión de implantar para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura.

2. LA ASIGNATURA “EPIGRAFÍA Y NUMISMÁTICA” EN EL NUEVO GRADO EN HISTORIA DE LA ULPGC

Se trata de una asignatura obligatoria de 6 créditos ECTS que se imparte en el primer semestre del segundo curso del Grado en Historia. Teniendo en cuenta que la anterior asignatura a la que sustituye (Paleografía, Diplomática, Epigrafía y Numismática), que se impartía en el cuarto curso de la anterior Licenciatura en Historia, tenía 60 horas de carga lectiva (6 créditos del sistema anterior), nos encontramos ante una notable ampliación del tiempo disponible para introducir a los estudiantes en estas materias, al contrario de lo que ha sucedido con otras asignaturas que han visto mermada su capacidad.

Los objetivos didácticos de la asignatura son los siguientes: aprender la importancia de la Epigrafía y la Numismática como ciencias historiográficas; iniciar en el conocimiento del método epigráfico y del método numismático, para permitir el estudio de las inscripciones y monedas, cualquiera que sea su contexto cronológico o espacial; aportar los instrumentos necesarios para poder valorar históricamente las inscripciones y monedas, desde la Antigüedad hasta el presente; proporcionar los instrumentos necesarios para poder enjuiciar el grado de fiabilidad de los estudios epigráficos y numismáticos ya editados, así como de las ediciones de dichos materiales publicadas por otros autores; conocer las estructuras sintácticas básicas del latín epigráfico; aprender los conceptos y la terminología propia de los registros escritos en inscripciones y monedas; y comprender el método de análisis individualizado de los epígrafes y monedas con su correspondiente comentario histórico.

Los contenidos de la asignatura son similares a los que podemos encontrar en la mayoría de las universidades, si bien en el caso de la ULPGC, se incluyen los testimonios epigráficos y numismáticos de época medieval, moderna y contemporánea, con el fin de que los estudiantes obtengan una visión lo más amplia posible (Ramírez, 2005b). El temario se estructura en doce temas, que son los siguientes: 1. Concepto y definición de la Epigrafía; 2. El método de investigación epigráfico; 3. La epigrafía en la Antigüedad; 4. La epigrafía en la Edad Media; 5. La epigrafía en la Edad Moderna; 6. La epigrafía en la Edad Contemporánea; 7. Concepto y definición de la Numismática; 8. El método de investigación numismático; 9. La moneda en la Antigüedad; 10. La moneda en la Edad Media; 11. La moneda en la Edad Moderna; 12. La moneda en la Edad Contemporánea.

En lo que se refiere a la adquisición de competencias, habilidades y contenidos, estas aparecen convenientemente recogidas en la guía docente de la asignatura. Respecto a las competencias personales (intelectivas o cognitivas), se incluyen las siguientes: Conocimiento y capacidad de aplicación del método científico (A1), capacidad de razonamiento crítico (A2), capacidad de análisis y síntesis (A3), conocimiento detallado de uno o más períodos específicos del pasado de la Humanidad (A4), y conocimiento de las desigualdades y heterogeneidades sociales (clase, género, etnia, religión, ideología) y su papel en la evolución histórica (A5). Por su parte, las competencias sistémicas (interactivas o metodológicas) son: capacidad de trabajo en equipo (B1), motivación por el rigor y la

calidad (B2), conocimiento y dominio básico de la metodología para la investigación histórica (B3), conocimiento y dominio básico de las metodologías propias de las subdisciplinas temáticas de la historia: estudios de género, historia económica y social, historia de las ideas (B4), y capacidad de usar a nivel básico las metodologías de otras Ciencias Sociales y Humanas (B5). Las competencias instrumentales (técnicas) que debe adquirir el estudiante que curse la asignatura son: capacidad de aprendizaje autónomo (C1), capacidad de aplicar los conocimientos teóricos en la práctica (C2), comunicación oral y escrita en lengua nativa (C3), conocimiento para interpretar y utilizar todo tipo de información documental y archivística (C4), y conocimientos generales e instrumentales de disciplinas y técnicas asociadas (C5). Finalmente, otras competencias más específicas, entre las que se incluyen las nucleares de la propia ULPGC son: conocimientos de y habilidad para utilizar las técnicas específicas necesarias para analizar los documentos de epigráficos y numismáticos (D1), capacidad para manejar los recursos informáticos las y Técnicas de la Información y la comunicación (TIC) al elaborar los datos históricos (D2), capacidad de organización y planificación (D3), capacidad de leer, analizar e interpretar el registro arqueológico (D4), y capacidad para respetar los puntos de vista que se derivan de otros antecedentes culturales o nacionales (D5). La vinculación de estas competencias con los contenidos de la asignatura aparece recogidas en la siguiente tabla:

Tema	Denominación	Competencias
1	Concepto y definición de la Epigrafía	A2, A3, B1, B2, C1, C2, C3, D2, D3
2	El método de investigación epigráfico	A1, A3, B3, B4, C4, C5, D1, D2, D4
3	La epigrafía en la Antigüedad	A2, A5, B4, B5, C1, C2, C3, D4, D5
4	La epigrafía en la Edad Media	A2, A5, B4, B5, C1, C2, C3, D4, D5
5	La epigrafía en la Edad Moderna	A2, A5, B4, B5, C1, C2, C3, D4, D5
6	La epigrafía en la Edad Contemporánea	A2, A5, B4, B5, C1, C2, C3, D4, D5
7	Concepto y definición de la Numismática	A2, A3, B1, B2, C1, C2, C3, D2, D3
8	El método de investigación numismático	A1, A3, B3, B4, C4, C5, D1, D2, D4
9	La moneda en la Antigüedad	A2, A5, B4, B5, C1, C2, C3, D4, D5
10	La moneda en la Edad Media	A2, A5, B4, B5, C1, C2, C3, D4, D5
11	La moneda en la Edad Moderna	A2, A5, B4, B5, C1, C2, C3, D4, D5
12	La moneda en la Edad Contemporánea	A2, A5, B4, B5, C1, C2, C3, D4, D5

Tabla 1. Distribución de las competencias y habilidades por temas.

La asignatura se imparte en las clases teóricas y prácticas en el aula, siendo indispensable —por la propia naturaleza de ambas materias— la asistencia a clase y el aprendizaje autónomo de los estudiantes siguiendo el cronograma establecido. Como tendremos ocasión de explicar con más detalle, los estudiantes deben realizar el control de la evolución de su aprendizaje autónomo a través del Campus Virtual, utilizado como entorno virtual de aprendizaje (EVA) de apoyo a las clases presenciales. La actividad que los estudiantes realizan en el Campus Virtual consiste en tareas de autocontrol, sin peso en la evaluación continua, y en actividades prácticas similares a las que se realizan en las clases. Todas las actividades prácticas que aparecen descritas en la guía docente de la asignatura, que se entrega a los estudiantes al comienzo del curso y que está disponible, además, en el propio espacio de la asignatura en el Campus Virtual, forman parte de la evaluación continua. La

dinámica activa en el proceso de enseñanza-aprendizaje impulsada desde el comienzo del curso, hace ver los estudiantes la importancia que tiene la utilización de las herramientas de comunicación del Campus Virtual para resolver cualquier duda, así como a través de las tutorías presenciales concertadas con el profesor, que se realizan en el despacho dentro del horario establecido.

Finalmente, conviene destacar que el sistema de evaluación consiste en la comprobación de los resultados del aprendizaje del alumno a través de un examen teórico y práctico (50% de la calificación), junto a la evaluación de la asistencia y participación en las clases presenciales, tanto teóricas como prácticas (10% de la calificación), y la evaluación del trabajo autónomo del estudiante, a través de la realización de las prácticas individuales (30% de la calificación) y de la elaboración de un trabajo monográfico, dirigido por el profesor (10% de la calificación).

3. EXPERIENCIAS DOCENTES INNOVADORAS EN LA ASIGNATURA

Desde el curso 2002-2003 hemos puesto en marcha diversas experiencias docentes innovadoras en la docencia universitaria de la Epigrafía y Numismática, primero a través de nuestra web personal y de la edición de un CD-ROM interactivo con recursos para nuestros estudiantes (Ramírez, 2003 a y 2005 a) y, desde el curso 2004-2005, a través del Campus Virtual de la ULPGC, organizado sobre la plataforma Moodle, una solución de software libre que ha sido personalizada por el Servicio de Informática y Comunicaciones, haciendo de ella una de las fortalezas de la propia Universidad (Ramírez, 2006 a y 2006 b). Aquellas experiencias docentes innovadoras se desarrollaron en el marco de la asignatura “Paleografía, Diplomática, Epigrafía y Numismática”, de la Licenciatura en Historia, que está en extinción. Muchos de los recursos preparados en la anterior asignatura, así como la experiencia acumulada en el aula y en el Campus Virtual, han sido de gran utilidad en la preparación de los contenidos teóricos y prácticos de la nueva asignatura “Epigrafía y Numismática”. Dicha asignatura se ha impartido por primera vez en el curso 2010-2011 y los resultados preliminares de las experiencias docentes innovadoras implementadas en este curso son las que describiremos a continuación.

La asignatura está plenamente integrada en el Campus Virtual de la ULPGC, como EVA de apoyo a la enseñanza presencial (*blended learning*). Cada una de las doce unidades didácticas de la asignatura (Tabla 1) cuenta con su correspondiente reflejo en el Campus Virtual, organizadas en formato de tema frente a la opción de formato de semana, que está pensada en Moodle como la opción idónea para el *e-learning*. En el Tema 0 se incluyen la guía docente de la asignatura, los criterios de evaluación, así como la presentación de la asignatura que se expone en clase el primer día de inicio del semestre. Además, en este primer bloque de contenidos están habilitados los enlaces a los módulos de comunicación, tales como el tablón de anuncios, el foro general de la asignatura y la tutoría privada virtual. Además, en dicho bloque se incluye un documento titulado “Normas de uso (léeme por favor)”, en el que explicamos a los estudiantes cuáles son las pautas de utilización del espacio de la asignatura así como unas mínimas normas de netiqueta que, no por desconocidas por algunos estudiantes, son menos importantes para el buen desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Cada uno de los temas en los que aparecen organizados los contenidos en el EVA cuenta con la misma estructura. En primer lugar, la presentación expuesta en clase en cada tema, disponible en el Campus Virtual en formato PDF, protegido con contraseña para impedir la extracción de información (texto e imágenes) por terceros. Dicha presentación se hace accesible a los estudiantes una vez se

explica en clase mediante MS Power Point, para evitar que algunos prefieran quedarse en la Biblioteca o en su casa en vez de asistir a la clase presencial. Seguidamente, las lecturas obligatorias, disponibles en formato PDF, para la preparación y/o ampliación de los contenidos teóricos de cada tema. Por regla general son uno o dos artículos o capítulos de libro extraídos de manuales de referencia, a través de los cuales los estudiantes deben ampliar la exposición magistral de cada tema. Además, se incluyen varios documentos más como lecturas recomendadas, en cada una de las unidades didácticas, que sirven para ampliar los contenidos o para explicar cuestiones tangenciales que no han sido abordadas en las clases teóricas. Como su nombre indica, se trata de lecturas de carácter opcional que, en cualquier caso, suelen ser objeto de atención por parte de aquellos estudiantes que aspiran a obtener la máxima calificación. Finalmente, cada unidad didáctica cuenta con un foro específico para los contenidos relativos a la misma, ya sea para aclarar las dudas suscitadas como consecuencia del estudio de los contenidos teóricos, ya sea para despejar las dudas que puedan surgir como consecuencia de las lecturas obligatorias u opcionales de cada tema.

Cada uno de los temas cuenta con enlaces externos al Campus Virtual, muchos de los cuales remiten a la web externa de la asignatura (<http://www.manuelramirez.es/epignum.html>). En concreto, los estudiantes pueden acceder a una selección de enlaces a los principales recursos en Internet de Epigrafía y Numismática, tanto nacionales como internacionales, entre los cuales se encuentran las principales bases de datos de epígrafes y monedas, de gran ayuda para la realización de los trabajos prácticos (http://www.manuelramirez.es/epignum_recursos.html). Además, cuentan con varios recursos de la web 2.0 que, en los últimos años, hemos puesto en marcha (Ramírez, 2010). Entre ellos debemos destacar los recursos en Internet disponibles en Delicious (<http://www.delicious.com/epigrafia>), los vídeos didácticos publicados en el canal propio de Youtube (<http://www.youtube.com/epigrafia>), así como las galerías de imágenes disponibles en Flickr (http://www.flickr.com/photos/manolo_ramirez/). Para los estudiantes que tengan más interés en estas materias puede ser de interés el blog *E-pigraphy: Epigrafía en Internet* (<http://e-pigraphy.blogspot.com>), en el que publicamos contenidos más especializados.

Las lecturas de cada unidad didáctica son una parte importante del trabajo autónomo que cada estudiante debe desarrollar, y con el fin de valorar, con la mayor precisión posible, cuánto tiempo dedican a la lectura de cada uno de estas lecturas obligatorias, al final de cada unidad didáctica se incluye un cuestionario que cada estudiante, obligatoriamente, debe responder. Ante la pregunta de cuánto tiempo han empleado en la lectura del capítulo/artículo de cada autor, cada alumno puede escoger entre alguna de las siguientes opciones: media hora; una hora; una hora y media; dos horas; entre dos y tres horas; entre tres y cuatro horas; entre cuatro y cinco horas. Gracias a estos cuestionarios, una vez finalizado el curso académico 2010-2011 disponemos de los primeros datos del tiempo que los estudiantes han requerido para leer estas publicaciones, lo que nos permitirá hacer ajustes posteriores. Como se puede observar, la lectura de la mayoría de los artículos ocupa a los estudiantes entre media hora y una hora y media, salvo contadas excepciones que responden a artículos de lectura muy densa o escritos en inglés. Es el caso, por ejemplo, del primer artículo de las unidades didácticas 4 y 6 (Gráfico 1). Si tenemos en cuenta que en el cronograma de la asignatura los estudiantes deben desarrollar cinco horas de trabajo autónomo cada semana del semestre, podemos comprender la importancia que tiene calibrar adecuadamente el tiempo que puede llevar a nuestros alumnos realizar todas aquellas actividades incluidas en la guía docente, incluyendo las lecturas de

carácter obligatorio. Es evidente que hay alumnos que, ante una misma lectura, necesitan más tiempo que otros, pero a partir de los datos extraídos de los cuestionarios cumplimentados por los propios estudiantes en el Campus Virtual es posible determinar el tiempo medio de cada lectura que, como se puede observar en el gráfico, está en torno a una hora (Gráfico 1).

Debido a la naturaleza eminentemente práctica de esta asignatura, el trabajo con las inscripciones y monedas es parte fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En este aspecto, la utilización del Campus Virtual ofrece también importantes ventajas a los estudiantes, ya que pueden acceder a los facsímiles de inscripciones y monedas con una calidad muy superior a las de las tradicionales fotocopias. Así, por ejemplo, en el módulo denominado “Material de las clases prácticas de Epigrafía” el alumno dispone de una serie de materiales didácticos elaborados por nosotros para facilitar el trabajo directo con las inscripciones: Trabajando con inscripciones funerarias; Ejemplos de declinaciones; La onomástica individual y el *cursum honorum* en Roma; Tipología de las inscripciones latinas de época romana; etc. También está habilitado un enlace externo al utilísimo *Diccionario de antigüedades griegas y romanas* de Daremberg y Saglio, disponible on-line en la web de la Universidad de Toulouse Le Mirail. Además, los estudiantes pueden acceder a todas las láminas que se trabajan en el aula, en formato PDF. Las mismas inscripciones están también disponibles en la página web de la asignatura (<http://www.manuelramirez.es/epignum.html>), lo que permite acceder a ellas sin necesidad de entrar en el Campus Virtual de la ULPGC.

Al final de este módulo destinado a las prácticas de Epigrafía el estudiante dispone de un apartado dedicado a las prácticas individuales que, con un peso del 15% de la calificación final, deberá realizar fuera del aula. Se trata de dos inscripciones de lectura y comentario más difícil que la mayoría de las realizadas en el aula, que deben entregarse en el plazo máximo de un mes, a través del propio Campus Virtual. Para ello se habilitan dos enlaces a tareas, a través de las cuales los alumnos deben subir un documento en formato DOC o PDF con la práctica realizada, siguiendo el modelo disponible en el propio Campus Virtual.

Finalmente, en el módulo denominado “Trabajo individual dirigido” los estudiantes tienen acceso a todo el material que necesitan para un trabajo individual, bajo la dirección del profesor, que tiene un peso en la calificación final de la asignatura correspondiente al 10% de la nota. El trabajo consiste en la realización de dos fichas de cualquiera de los términos y nombres recogidos en un listado que se entrega previamente. Las fichas consisten en definiciones, redactadas con rigor y precisión, apoyándose en la lectura de la bibliografía especializada, que el alumno deberá localizar a partir de la lectura previa de la bibliografía básica que se incluye en la guía docente de la asignatura. Cada definición debe incluir, como mínimo, dos fotografías o dibujos directamente relacionados con el término o nombre definido. Dicha imagen debe contar con un pie de foto, en el que habrá de constar la procedencia de la misma (y en caso de haber sido localizada en Internet, su URL). Además, cada ficha debe contar con una bibliografía en la que se incluyan las referencias utilizadas para la realización de cada definición. Esta bibliografía, que debe contar como mínimo con dos referencias bibliográficas, debe citarse conforme a las normas explicadas en la asignatura “Técnicas de investigación en Historia”, impartida en el primer semestre del Grado en Historia. La extensión mínima de cada definición, incluyendo las referencias bibliográficas, debe ser de 400 palabras. La extensión máxima es de 1.000 palabras, incluyendo la bibliografía. Los aspectos que se valoran positivamente son: cumplimiento de los requisitos mínimos, tanto en los aspectos formales como de contenido; originalidad del trabajo;

precisión y rigor en la redacción, así como en la terminología científica empleada; precisión y rigor de las imágenes seleccionadas; relevancia de la bibliografía consultada para la realización del trabajo, valorándose especialmente la utilización de referencias que no aparecen incluidas en la bibliografía básica de la asignatura.

El alumno tiene a su disposición en el Campus Virtual toda la información que necesita para poder hacer el trabajo, así como un foro específico para esta actividad, a través del cual puede realizar cualquier consulta al profesor o pedir ayuda a sus compañeros. La entrega del trabajo se realiza a través del Campus Virtual, mediante el envío de la tarea antes de la finalización del plazo establecido. Una vez evaluado cada trabajo individual, aquellos que han obtenido una calificación igual o superior al notable, quedan publicados en el Campus Virtual a través de la herramienta glosario, para que todos los alumnos puedan hacer uso de estos términos para preparar la prueba final escrita de la asignatura. Por razones obvias, la fecha límite de entrega de este trabajo individual debe estar fijada con la suficiente antelación que permita la corrección previa por parte del profesor y su publicación en el Campus Virtual, al menos, con tres semanas de antelación a la fecha asignada por la Facultad para la realización del examen de la convocatoria ordinaria.

Pese a que aun es demasiado pronto para poder extraer conclusiones acerca de la influencia de la nueva metodología en los resultados de la evaluación, no queremos dejar la ocasión de exponer aquí cuál ha sido el histórico en los últimos cuatro cursos, con el fin de ofrecer unos resultados comparativos con los que han deparado las convocatorias ordinaria y extraordinaria del curso 2010-2011, el primero en el que se ha impartido la nueva asignatura en el Grado en Historia. A falta de poder extraer conclusiones, siquiera provisionales al respecto, debido a la escasa representativa de la muestra a raíz de la implantación del Grado en Historia, llama la atención que se confirme la hipótesis, al menos en este primer curso académico, de que el sistema de evaluación continua y el trabajo autónomo de los estudiantes a lo largo del semestre propicia un mayor número de estudiantes que se presentan a la prueba final objetiva, en comparación con la experiencia acumulada en la antigua asignatura “Paleografía, Diplomática, Epigrafía y Numismática” (Gráfico 2).

Así, por ejemplo, en el curso académico 2010-2011 el 85,7 % de los estudiantes matriculados en la asignatura constan en el acta como presentados, un porcentaje notablemente superior al de los cursos precedentes en los que se impartió la asignatura a la que sustituye “Epigrafía y Numismática”, que iban del 45,4 % de presentados en el curso 2007-2008 al 68,6 % del curso 2008-2009, pasando por un 53,1 (curso 2009-2010) y 56,2 % (curso 2010-2011). Es especialmente significativa la diferencia entre los resultados de la asignatura “Paleografía, Diplomática, Epigrafía y Numismática”, que se imparte en 4º curso de la Licenciatura en extinción, con los de la nueva asignatura “Epigrafía y Numismática”, que se imparte en el 2º curso del Grado en Historia (Gráfico 2)

Sin embargo, en lo que se refiere a los resultados obtenidos en la convocatoria extraordinaria, no se observan diferencias sustanciales en el curso 2010-2011 con respecto a los cursos académicos anteriores. Además, la muestra es menos representativa que la anterior, ya que en el momento de escribir estas líneas aun no se ha realizado la convocatoria extraordinaria del curso 2010-2011 en la asignatura en extinción “Paleografía, Diplomática, Epigrafía y Numismática” (Gráfico 3). En cualquier caso, no deja de ser sorprendente el escaso número de aptos en la primera convocatoria extraordinaria de la asignatura “Epigrafía y Numismática”. Convendría analizar, dentro de varios cursos académicos, cuál es la evolución de este indicador, sobre todo con el objeto de determinar si el adelanto al mes de julio de la convocatoria extraordinaria de las asignaturas del Grado, está influyendo positiva o negativamente en la tasa de aptos (Gráfico 3).

En el próximo curso académico tenemos previsto impulsar la utilización de videotutoriales para apoyar el aprendizaje autónomo de los estudiantes, permitiéndoles ampliar aquellos contenidos que se imparten en las clases presenciales, ya sean teóricas o prácticas, en el aula. Los vídeos son de elaboración propia, utilizando recursos propios que, desde hace varios años, hemos ido recabando, aprovechando nuestras estancias de investigación, en yacimientos y museos. Los vídeos, actualmente en fase de edición, serán publicados en abierto en el canal de Youtube que mencionamos anteriormente (<http://www.youtube.com/epigrafia>) y se insertarán en el Campus Virtual en las diferentes unidades didácticas. Estos trabajos se están realizando en el marco del Grupo de Innovación Educativa Clío 2.0 (<http://clio-ulpgc.blogspot.com>) y cuentan con el apoyo financiero del Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa de la ULPGC, a través de las convocatorias públicas de financiación destinadas a los grupos de innovación educativa reconocidos por la ULPGC.

4. EL FUTURO ESTÁ POR HACER: DEL TRABAJO INDIVIDUAL A LAS REDES DOCENTES

La mayoría de las iniciativas de innovación educativa en Epigrafía y Numismática emprendidas en nuestras universidades han sido proyectos individuales de algunos docentes e investigadores que han tenido la visión suficiente como para comprender el extraordinario potencial de las TIC para la mejora de la docencia en estas materias (Ramírez, 2005a, 2006a y 2010). Como señalamos hace tiempo, uno de los mayores retos que deberemos afrontar los docentes universitarios que estamos especializados en la docencia e investigación de estas materias, en el marco de las nuevas titulaciones adaptadas al EEES, es el de introducir a nuestros estudiantes en el aprendizaje activo de estas ciencias historiográficas (Ramírez, 2003b). Y no es un reto fácil cuando, en la mayoría de los casos, nuestros estudiantes carecen de los rudimentos mínimamente necesarios para poder trabajar con las inscripciones y monedas. Además, los nuevos planes de estudio han venido a complicar aún más la situación, al haber desaparecido asignaturas introductorias al Latín o al haberse ubicado la asignatura en los primeros cursos del Grado, lo que hace más compleja aun la enseñanza de estas materias (Ramírez, en prensa). Algunos colegas, conscientes de esta situación, han publicado nuevos materiales docentes, que están siendo de gran utilidad para los estudiantes universitarios (Iglesias y Santos, 2008), mientras que aun se continúan editando manuales que exceden con mucho las necesidades de los estudiantes de las nuevas titulaciones, al tiempo que se quedan muy lejos de las que demandan los especialistas en estas materias (Andreu, coord., 2009).

En el ámbito de la Educación Secundaria, existen interesantes proyectos de innovación docente que, en algunos casos, también han nacido de iniciativas personales, pero que en otros casos han surgido de equipos de trabajo formados por varios docentes (Macías 2010), lo que avala la importancia de la utilización de la Epigrafía como recurso didáctico en estos niveles educativos (Mayer, 1995; Domínguez, 2002; Gómez, 2000; Macías, 2005 y 2010). Citemos, por ejemplo, interesantes proyectos de innovación docente en la enseñanza de las Clásicas que incorporan las inscripciones y monedas como un medio más para atraer el interés de los alumnos por estas materias, como es el caso del portal Extremadura Clásica (<http://www.extremaduraclasica.com>). En él se incluye una sección dedicada a la Didáctica de la Epigrafía latina en Extremadura (<http://extremaduraclasica.com/epigrafia/index.html>),

que cuenta con interesantes recursos que, no sólo son utilizados por los estudiantes de Secundaria, sino también por muchos estudiantes universitarios que buscan en Internet recursos que les permitan adentrarse en el estudio de nuestras materias. No menos útiles para muchos estudiantes universitarios son también los materiales didácticos introductorios a la Epigrafía latina de Fernando Lillo Redonet, accesibles desde su blog personal (<http://fernandolillo.blogspot.com>).

Pero el impulso definitivo a la innovación educativa en estas materias debe desarrollarse a través del impulso de las redes profesionales de docentes. Hace unos años Fernández Enguita (2007) señalaba cuán importantes eran estas redes para ayudar a sacar al profesorado del aislamiento, así como para compartir experiencias y proyectos de innovación educativa que, de forma individual, se emprenden en uno u otro centro. Los avances experimentados en la llamada web 2.0 permiten que cualquier proyecto de creación de una red de estas características sea hoy más fácil que hace cinco años (Blanco y Ramos, 2009). Algunas publicaciones recientes abogan, precisamente, por la utilización de estas herramientas tecnológicas para ofrecer nuevos espacios de trabajo colaborativo en el marco de la construcción del EEES (Cabero *et al.*, 2009). Sin embargo, la convergencia europea ya es una realidad, y las guías docentes de nuestras asignaturas han incorporado un nuevo lenguaje al que nos vamos acostumbrando, pero la *praxis* docente sigue siendo más un ejercicio individual, cuando no íntimo, en el que poco o nada ha cambiado con Bolonia.

No cabe duda de que el profesorado de Enseñanza Secundaria cuenta con una amplia experiencia en la organización y gestión de estas redes docentes, mientras que entre el profesorado universitario estas experiencias son más escasas. Así, para el ámbito de los Estudios Clásicos, merece la pena destacar el proyecto Chiron (<http://www.chironweb.org>), impulsado por un nutrido grupo de entusiastas profesores de Filología Clásica de distintos puntos de la geografía hispana que, después de varios años de trabajo colaborativo se han constituido en asociación sin ánimo de lucro al amparo de la Ley Orgánica 1/2002, denominada Asociación Chiron. En su web, realizada con el sistema de gestión de contenidos Drupal, se pueden encontrar útiles recursos para la docencia en diferentes formatos (textos, presentaciones, fotografías, vídeos). Pero lo más interesante es su apuesta por la web 2.0 y la integración en el proyecto de herramientas como blogs, wikis, marcadores sociales, etc. (Criado *et alii*, eds. 2009). Sin duda, un excelente ejemplo a seguir por quienes nos dedicamos a la docencia de la Epigrafía y Numismática en el ámbito universitario.

5. CONCLUSIONES

La utilización del Campus Virtual como apoyo a la enseñanza presencial de la asignatura es altamente positiva, tanto para los estudiantes como para el propio docente. Además, permite a los estudiantes organizar mejor su trabajo autónomo, ya sea independiente, ya sea bajo la tutorización directa del profesor. Los resultados de las evaluaciones ordinaria y extraordinaria de la asignatura durante el curso 2010-2011, el primero en el que se oferta en el nuevo Grado en Historia, muestran un mayor porcentaje de estudiantes que se presentan, frente a los que evitan hacerlo en los exámenes finales. En nuestra opinión estos datos, que habrá que confirmar en futuros cursos académicos, permiten comprobar que los cambios introducidos en la metodología docente y, sobre todo, el sistema de evaluación continua hacen aumentar las cifras de estudiantes que culminan el proceso de enseñanza-aprendizaje. La mayor o menor tasa de éxito, así como la influencia que estos cambios puedan suponer

en el aumento de la nota media de los estudiantes que superan la asignatura, es un aspecto que debemos estudiar en un futuro.

Somos conscientes de que, en el momento actual, estamos en disposición de dar un impulso definitivo en el uso de las TIC en nuestra práctica docente, contribuyendo así a la creación de un nuevo modelo de aprendizaje. Sin embargo, este nuevo reto no podremos hacerlo en solitario, al menos si queremos alcanzar nuestra meta en poco tiempo. Se hace necesario que, de una vez por todas, las universidades establezcan estrategias de alianza para la creación de redes docentes que vayan más allá del ámbito estrictamente político, como ya proponíamos hace unos años (Ramírez, 2003b), permitiendo al profesorado establecer proyectos interuniversitarios de innovación educativa que les permitan trabajar, de forma colaborativa, en la elaboración de los materiales docentes que, una vez desarrollados, puedan volcarse en los diferentes entornos virtuales de aprendizaje de cada universidad. En suma, se trata de superar el modelo tradicional de aprendizaje, dejando atrás las iniciativas personales —más o menos exitosas— de quienes nos hemos iniciado en el ámbito de la innovación educativa, para impulsar estrategias que impliquen al profesorado de una Facultad, e incluso, de distintas universidades.

Además de estas ventajas, la plena integración de la asignatura en el Campus Virtual, así como la utilización de buenas prácticas docentes en la gestión de la asignatura en el Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA), han propiciado una mayor dedicación de los estudiantes, que se ha traducido en mejores calificaciones en los trabajos prácticos, ya sea ejecutados en el aula, ya sea fuera de ella. Sin embargo, frente a estos aspectos positivos, la utilización del EVA plantea algunos inconvenientes que deben ser tomados en consideración. Por ejemplo, algunos estudiantes consideran que el espacio de la asignatura en el Campus Virtual es un excelente sustituto de las clases presenciales y, además, creen que la utilización de los instrumentos de comunicación asincrónica como los foros o la mensajería instantánea suplen las tutorías personales con el profesor. Es importante que el docente identifique rápidamente estas malas prácticas para que el EVA se convierta en un potente aliado de las clases presenciales y de las tutorías, y no en una amenaza a las mismas.

Finalmente, es importante recordar que nuestras universidades, una vez finalizado el proceso de adaptación de las antiguas titulaciones a los nuevos grados y posgrados, deben continuar avanzando en la renovación de las metodologías educativas, contribuyendo así a que el tantas veces citado cambio de paradigma educativo sea una realidad. Sería bueno aprovechar la llegada de los llamados nativos digitales a nuestras aulas para poder impulsar definitivamente el uso de las TIC y de las herramientas sociales en nuestras aulas, contribuyendo así a la configuración de entornos personales de aprendizaje que, además, ayuden a mejorar el perfil de egreso de nuestros estudiantes. Debemos tener en cuenta, además, que, pese a los avances experimentados en las TIC en los últimos años, el modelo básico de aprendizaje en nuestras universidades continúa basándose en la lectura secuencial. Y muchos de los avances experimentados en los últimos años en el campo de la innovación educativa en nuestras universidades, particularmente en el campo de las Humanidades, no ha ido más allá de la preparación de contenidos en formato texto o hipertexto (en algunos casos, los menos, en formato vídeo). En suma, en los últimos quince años hemos avanzado mucho, pero queda aún mucho más camino por recorrer.

BIBLIOGRAFÍA

- Altamira, R. (1900): “La reforma de los estudios históricos en España”, *Bulletin Hispanique* 2, nº4, pp. 305-310.
- Andreu, J., coord. (2009): *Fundamentos de Epigrafía Latina*, Madrid.
- Blanco, L.; Ramos, E. (2009): “El futuro ya no es lo que era: nuevas plataformas, redes y tecnologías para la educación 2.0”, *Telos: Cuadernos de comunicación e innovación* 78, pp. 100-109.
- Cabero Almenara, J.; López Meneses, E.; Llorente, C. (2009): *La docencia universitaria y las tecnologías Web 2.0. Renovación e innovación en el Espacio Europeo*, Mairena del Aljarafe.
- Cárcel Ortí, M^a M. (1996), *La enseñanza de la Paleografía y Diplomática. Centros y cursos*, Valencia.
- Catalá Sanz, J. A., coord. (2004) *Libro blanco del Título de Grado en Historia*, Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, Madrid. En línea: <http://www.aneca.es/var/media/150448/libroblanco_jun05_historia.pdf> [Consulta: 21/06/2011].
- Criado Boado, C. et alii, eds. (2009): *Chiron en Compostela. Didáctica 2.0 para las lenguas y la cultura clásicas*, Sección Gallega de la Sociedad Española de Estudios Clásicos, Santiago de Compostela. En línea: <http://www.seecgalicia.org/files/u2/chiron_en_compostela_libro.pdf> [Consulta: 26/07/2011].
- Domínguez Palop, M. C. S.: “La epigrafía latina: una aplicación didáctica en la enseñanza secundaria”, en A. M^a Aldama et alii (eds), *Nova et vetera. Nuevos horizontes de la Filología Latina*, vol. II, Madrid, pp. 1159-1167.
- Fernández Enguita, M. (2007): “Redes para la innovación educativa”, *Cuadernos de pedagogía* 374, pp. 26-30.
- Gómez Vila, J. (2000): “Epigrafía romana. Pautas sobre o seu tratamento didáctico”, *Revista galega do Ensino* 29, pp. 177-193. En línea: <<http://www.edu.xunta.es/ftpservers/portal/DXPL/revistagalega/rge29.pdf>> [Consulta: 21/06/2011].
- Iglesias Gil, J. M.; Santos Yanguas, J. (2008): *Vademecum para la Epigrafía y Numismática latinas*, Santander (2^a edic. revisada y ampliada).
- Macías Villalobos, C. (2005): “Las Clásicas y la enseñanza virtual: algunas experiencias”, *Estudios Clásicos* 47, nº128, pp. 93-117.
- (2010): “Epigrafía clásica e Internet: una propuesta didáctica”, en *Cursos sobre el patrimonio Histórico, 14. Actas de los XX Cursos Monográficos sobre el patrimonio Histórico* (J. M. Iglesias Gil, ed.), Universidad de Cantabria, Santander, pp. 15-42.
- Márquez Quevedo, J.; Ramírez Sánchez, M. (En prensa): “Enseñar historia en la universidad española. Reflexiones después de una reforma”, *IV Congreso Historia a debate*, Universidad de Santiago de Compostela.
- Mayer, M. (1995): “La aplicación de la epigrafía a la enseñanza secundaria. Una encrucijada filológico-histórica”, en V. Valcárcel (ed.), *Didáctica del Latín. Actualización científico-pedagógica*, Madrid, pp. 171-180.
- Peiró, I.; Pasamar, G. (1996): *La Escuela Superior de Diplomática: los archiveros en la historiografía española contemporánea*, Madrid.

- Ramírez Sánchez, M. (2003a) “Las TIC como apoyo en la docencia universitaria de las Ciencias y Técnicas Historiográficas”, en *Actas de las I Jornadas Canarias sobre las TIC en la docencia universitaria*, Universidad de La Laguna-Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, La Laguna-Las Palmas de Gran Canaria, pp. 123-131.
- (2003b), “Recursos de Epigrafía y Numismática en Internet: balance actual y perspectivas en España”, *Boletín Millares Carlo* 22, pp. 275-301.
- (2005a), “La utilización de las nuevas tecnologías en la docencia universitaria de la Paleografía, Diplomática, Epigrafía y Numismática: tradición e innovación”, en J. J. Castro y J. M. Rodríguez (eds.), *Actas de las II Jornadas Canarias sobre las TIC en la docencia universitaria*, Las Palmas de Gran Canaria, pp. 279-288.
- (2005b), “El concepto de Epigrafía. Consideraciones sobre la necesidad de su ampliación cincuenta años después”, *Signo: Revista de Historia de la Cultura Escrita* 15, pp. 47-76.
- (2006a), “Las tecnologías de la información y la comunicación aplicadas a la docencia universitaria en Epigrafía y Numismática: presente y futuro”, en *Actas del XI Congreso de la Sociedad Española de Estudios Clásicos*, vol. III, SEEC, Madrid, pp. 831-841.
- (2006b): “Las Tecnologías de la Información y de la Comunicación como apoyo para el aprendizaje en el diseño del nuevo título del Grado en Historia: propuestas ante el reto de la convergencia europea”, en M. Iglesias y F. Pastor (eds.), *Actas de las IV Jornadas de redes de investigación en docencia universitaria: la construcción del modelo docente universitario del siglo XXI*, Alicante.
- (2010): “Epigrafía e Internet en España hoy: una introducción necesaria”, en J. M. Iglesias Gil (ed.), *Cursos sobre el patrimonio Histórico, 14. Actas de los XX Cursos Monográficos sobre el patrimonio Histórico* Universidad de Cantabria, Santander, pp. 15-42.
- (En prensa): “La docencia universitaria de la Epigrafía y Numismática en los nuevos títulos de grado en Historia”, en *Actas del XIII Congreso de la Sociedad Española de Estudios Clásicos* (Logroño, 18-22 de julio de 2011), Madrid.
- Riesco Terrero, A. (1999), *Introducción a la Paleografía y la Diplomática General*, Síntesis, Madrid.