

**TABLA: LA VIEJA ECONOMÍA Y LA NUEVA (W. Brian Arthur, 1979)**

<u>La Vieja Economía</u>	<u>La Nueva Economía</u>
Rendimientos decrecientes	Mucho uso de los rendimientos crecientes
Basada en los principios de la marginalidad y la maximización (motivo de beneficio)	Otros principios son posibles (principios de orden)
Las preferencias vienen dadas: individuos egoístas	La formación de preferencias se convierte en un tema central: los individuos no son necesariamente egoístas
La sociedad como telón de fondo	Las instituciones aparecen en un lugar destacado como un decisor principal de posibilidades, orden y estructura
La tecnología viene dada o seleccionada sobre una base de tipo económica	La tecnología es inicialmente fluida y luego tiende a asentarse
Basada en la física del siglo XIX (equilibrio, estabilidad, dinámica determinista)	Basada en la biología (estructura, patrón, autoorganización, ciclo de vida)
El tiempo no es tratado de ninguna manera (Debreu) o es tratado superficialmente (crecimiento)	El tiempo se convierte en un aspecto central (estructura, patrón, autoorganización, ciclo de vida)
Hace muy poco con la edad	Los individuos envejecen
Énfasis en cantidades, precios y equilibrio	Énfasis en estructura, patrón y función (de localización, tecnología, instituciones y posibilidades)
Los elementos son cantidades y precios	Los elementos son patrones y posibilidades; estructuras compatibles llevan a cabo funciones en cada sociedad (ver el caso de la antropología)
Lenguaje: matemática del siglo XIX, teoría de juegos y topología de punto fijo	Lenguaje más cualitativo: teoría de juegos reconocida por sus usos cualitativos; utilizable otras matemáticas cualitativas
Las generaciones no son contempladas	El cambio generacional se convierte en una cuestión central; los miembros de la economía cambian y la estructura de edad de la población también cambia; las generaciones llevan consigo sus experiencias
Intenso uso de índices; la gente es idéntica	Atención a la vida individual; la gente está separada y es diferente; cambio combinado entre lo agregado y lo individual; los índices de bienestar son diferentes y usados como medida aproximada; el período de vida individual es visto como una medida
Si no hubieran externalidades y todo tuviera la misma capacidad, alcanzaríamos el Nirvana	Las externalidades y las diferencias constituyen la fuerza motora; no hay Nirvana posible; el sistema se está constantemente desplegando
No hay una dinámica real en el sentido de que todo está en equilibrio. Tal y como puede ser el caso de una pelota atada a una cuerda en movimiento circular. No ocurre un cambio real; solamente suspensión dinámica	La economía está constantemente en el filo del tiempo; se precipita hacia delante, las estructuras constantemente fundiéndose, decayendo, cambiando; todo esto debido a las externalidades que provocan movimientos espasmódicos, a los rendimientos crecientes, a los costes de transacción, a las exclusiones estructurales
La mayoría de las cuestiones no tienen respuesta; el sistema	Las cuestiones resultan difíciles de responder; pero las

unificado es incompatible	asunciones son claramente explicitadas
La “hipótesis contrastable” (Samuelson) asume que las leyes existen	Los modelos se ajustan a los datos; un ajuste es un ajuste es un ajuste; no hay leyes realmente posibles; las leyes cambian
Contempla el objeto de estudio como estructuralmente simple	Contempla el objeto de estudio como inherentemente complejo
La Economía es física suave	La economía es una ciencia de alta complejidad
El intercambio y los recursos conducen la economía	Externalidades, diferencias, principios de ordenación, computabilidad, estructuras mentales, familia, posibles ciclos de vida y rendimientos crecientes impulsan las instituciones, la sociedad y la economía

*Traducción de Jacinto Brito González (30/8/02) de la tabla citada por David Colander en el capítulo “Introduction” del libro: Colander, David (editor), “The Complexity Vision and the Teaching of Economics”, Edward Elgar Publishing Limited, 2000.*