

Factores que favorecen el incremento del déficit público.

Se puede argumentar que el déficit público y la deuda pública tienden a ser mayores cuando:

- o **Mayor es la ilusión fiscal.** Los votantes, si no están bien educados e informados, tienden a sobreestimar los beneficios de un aumento del gasto público actual y a subestimar los costes del futuro aumento de la presión fiscal que éste siempre genera. Esta ilusión hace que políticos oportunistas tiendan a gastar con exceso para ser reelegidos. Este fenómeno se acrecienta también cuanto más complejo y oscuro es el sistema impositivo, cuanto menor es la responsabilidad fiscal de los políticos y cuanto mayor es el fraude fiscal.
- o **Mayor es la frecuencia electoral.** Existe un claro “ciclo político presupuestario”, que hace que en años electorales el gasto público tienda a ser mayor, ya que los políticos en el poder tienden a gastar más para conseguir la reelección.
- o **Menor es el altruismo o la solidaridad entre generaciones.** Cuando los padres ricos compensan la acumulación de deuda pública dejando a sus hijos una herencia mayor y los padres pobres, como no pueden dejar una herencia negativa, favorecen un mayor gasto y deuda públicas.
- o **Mayor es la polarización entre los partidos políticos y entre sus electores.** Los partidos políticos menos gastadores emitirán más deuda pública para que los partidos gastadores vean restringidas sus posibilidades de gasto. Los votantes de derecha favorecerán la emisión de deuda pública para generalizar la posesión de misma entre la población y alejar el peligro de que los votantes de izquierda propicien el impago de la deuda en manos de los grupos de mayor renta.
- o **Mayor es la fragilidad y rotación de los gobiernos.** Los gobiernos débiles y que tienen pocas esperanzas de ser reelegidos tienden a gastar más y a tener mayores déficit públicos. En los gobiernos de coalición débil ocurre algo similar pero debido a las dificultades para alcanzar acuerdos en el reparto de los recursos públicos.
- o **Menos centralizados están los sistemas electorales y gobiernos.** Cuando la representación política tiene un fuerte carácter territorial el gasto público tiende a aumentar. Asimismo, la competencia entre los distintos gobiernos territoriales provocan un mayor déficit.
- o **Menor es la corresponsabilidad fiscal.** Si el sistema de financiación de las administraciones territoriales está basado en transferencias desde el gobierno central hacia los territoriales, los líderes políticos de los territorios tenderán a gastar más, ya que no son responsables de la imposición y de la recaudación de los impuestos, sólo del gasto.
- o **Menos centralizadas están las decisiones presupuestarias.** Mientras que la financiación pública proviene de los contribuyentes en general, el gasto público se

orienta a grupos sociales específicos que presionan para aumentar el gasto que los beneficia. Esta incongruencia recomienda la centralización de las decisiones presupuestarias a fin de limitar la eficacia de dichas actividades de presión.

- O **Menos automáticos y rígidos son los procedimientos presupuestarios.** Para evitar esta circunstancia habría que limitar el universalismo (que todo el mundo reciba algo de los presupuestos), el número de enmiendas parlamentarias a los presupuestos y los mecanismos de reciprocidad en las propuestas de gasto (apoyo tu propuesta de gasto siempre y cuando tú, a su vez, apoyes la mía). Asimismo, habría que votarse primero el máximo global de gasto y déficit y luego partida por partida, y conseguir, por último, una rigidez en la aplicación de los presupuestos, de manera que se eviten las modificaciones y los traspasos de unos años a otros.

(Alesina, Alberto y Perotti, Roberto: “The Political Economy of Budget Deficits”. Fondo Monetario Internacional, Working Paper WP/94/85, 1994.

De la Dehesa, Guillermo: “La política y los déficit públicos”. El País 26 de diciembre de 1996.

Alesina, A.; Roubini, N.; Cohen, G. D.: “Political Cycles and the Macroeconomy”. Massachusetts Institute of Technology, 1997.

Alesina, A.; Roubini, N.; Cohen, G. D.: “El ciclo económico-electoral en las democracias industriales”. Fundación Fondo para la Investigación Económico y Social. Cuadernos de Información Económica nº 74, Mayo 1993)